

Atelier du 7 juillet 2020

Évaluation climat du budget et ODD



Eurométropole de Strasbourg

- Territoire de 500 000 habitants / 33 communes / forte dimension transfrontalière
- Administration fusionnée Ville de Strasbourg – Eurométropole / 7 000 agents
- Plan climat adopté en déc 2019
- Démarche de déclinaison des ODD

AXE 1	AXE 2	AXE 3	AXE 4
			
air transports urbanisme adaptation	sobriété efficacité renouvelables	consommation déchets économie verte	acteurs finances dynamique



→ Question : comment savoir si nos budgets vont dans le sens de la transition écologique ?

- **Mesurer les efforts** : si chacun doit faire sa part, pour nous, ça veut dire quoi ? Lien avec la SNBC
- **Réinterroger le fonctionnement des services** : non, le respect de la réglementation n'est pas synonyme d'écologie...
- **Progresser** : amélioration continue
- **Réorienter progressivement les dépenses ?**

Structure de financement

- Structure de budget en M57
- 1 budget Ville / 1 budget Eurométropole de Strasbourg
- Tableur Excel de 4 700 lignes de 15€ à 195 M€ (charges salariales)
- Libellés très explicites « *frais de gardiennage & sécurisation des écoles* »... ou pas « *sous-traitance générale / compléments* »

Mise en œuvre de la méthode I4CE (en cours de test)

- Séparation : dépenses / recettes puis investissement / fonctionnement
- Travail en dépenses réelles (enlever les écritures comptables)
- Balayage systématique des lignes "**neutres**" (ex : « *Primes d'assurance* » ou « *Aides à la personne* ») et des lignes "**indéfinies**" (ex « *Frais d'études, de recherche et de développement et frais d'insertion* »)
- Puis analyse des autres lignes en fonction des hypothèses structurantes

Questions liées au périmètre

- **Dépenses totales ou [dépenses – recettes] ?**

Cas des administrations mutualisées & cas des EPCI / relation aux communes : maitre d'ouvrage ou simple trésorerie ? (ex : « *construction d'un bâtiment* » ou « *masse salariale* »)

- **C'est quoi le « vrai » budget ?**

Budget principal ? Budgets annexes (ex « *Eau & assainissement* » « *transports* » « *Caisse des écoles* » « *œuvre de Notre-Dame* »...) ? DSP ?

Participations dans les sociétés (SEM, SPL, autres sociétés) ?

Questions liées à la généralisation de la méthode

- **Quelle part du budget qualifier ?**

Balayage de tout le budget ? De 95% des dépenses (en €) ? Seuil de coupure ?

- **Comment automatiser la méthode ?**

1 code fonction \leftrightarrow 1 code couleur ou 1 ventilation par couleur ?

ex : « *nature 626 : frais postaux et frais de télécommunications* » \leftrightarrow « neutre »

ou « *nature 60612 : achat de gaz* » \leftrightarrow 5% très favorable (contrat biogaz garanti) + 95% défavorable

ou « *nature 625 : déplacements et missions* » \leftrightarrow ???

1. Qu'est-ce qui est le plus efficace : la dépense ou la non dépense ?

- exemple 1 : PLU contraignant avec 50% EnR → zéro dépense, mais très efficace sur les GES
- exemple 2 : sobriété VS investissement ?

2. Comment engager une rupture avec un budget dont 90% des dépenses sont « contraintes » ?

- travailler sur les dépenses récurrentes (équipements publics, crédits liés à la maintenance ou à l'exploitation de services...) et pas que les 10% restants à verdir !
- réinterroger le fonctionnement (RH) dans ses missions de service public et la compatibilité des politiques publiques avec les grands enjeux (climat, DD...)

3. Articulation des méthodes et processus de décision

- Méthode I4CE : balayage très « macro » du budget
- Nécessité de croiser cette approche avec un outil d'aide à la décision par projet
- Cas d'école de la Zone à Faibles Emissions (ZFE) : bon pour la qualité de l'air. Bon pour les GES ? Acceptabilité ? Mesures d'accompagnement ?

Point sur l'application des ODD

